Итоговое контрольное изложение за курс 11 класса

«Эффект бумеранга»

В автобусе было душно и очень тесно. Старика зажали со всех сторон, и он уже сто раз пожалел о том, что решил поехать на очередной прием к врачу ранним утром. Он ехал и думал о том, что совсем, казалось бы, недавно, а на самом деле семьдесят лет тому назад, он ездил на автобусе в школу. А потом началась война. Он не любил вспоминать то, что он пережил там. Больно было вспоминать тех, кто ушёл с ним добровольцем на фронт и не вернулся. Война была для него и личной трагедией: во время боёв под Москвой и Сталинградом погибли его отец и старший брат.

Но был в его жизни один случай, который он тоже не мог забыть и простить себе. Он ехал на автобусе в школу (он тогда учился в третьем классе), сел на последнее свободное место, отвернувшись от старика, который беспомощно облокотился о поручень у дверей. Он не заметил, где сошёл старик, но почему-то весь день потом вспоминал о нём, и острая поздняя боль раскаяния пронзила его душу. «Почему я не уступил ему место?» – этот вопрос терзал день изо дня. Потом постепенно это воспоминание ушло на задний план, но время от времени возвращалось как укол совести, как руководство к правильному поведению, к уважению старших и поклону их опыту и седине.

Теперь, когда он сам стал таким же немощным стариком, ему было до слёз обидно, если он сталкивался с неуважительным отношением к людям пожилого возраста, к ветеранам.

Автобус остановился на остановке, пассажиры начали выходить, стоять стало свободнее. Вдруг к нему подошёл мальчик лет десяти и сказал: «Садитесь, дедушка, на моё место, мне кажется, Вам тяжело стоять». У старика навернулись слёзы на глаза. Это были одновременно и горькие, и сладкие слёзы. Они горчили потому, что совесть опять напомнила случай семидесятилетней давности, но они радовали и согревали сердце потому, что он благодаря этому мальчику верил, что не всё потеряно для русского человека.

(308 слов) (По С. Горевой)

# Оценка сочинений и изложений.

# Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая - за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пун- ктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

* соответствие работы ученика теме и основной мысли;
* полнота раскрытия темы;
* правильность фактического материала;
* последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

* разнообразие словаря и грамматического строя речи;
* стилевое единство и выразительность речи;
* число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок - орфографических, пунктуационных и грамматических.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Оценка** | **Основные критерии оценки** | |
| **Содержание и речь** | **Грамотность** |
| **«5»** | 1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. - 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.   В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 — 2 речевых недочета. | Допускается: 1  орфографическая, или 1  пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка. |
| **«4»** | 1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.   В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 — 4 речевых недочетов. | Допускаются: 2  орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2  грамматические ошибки. |
| **«3»** | 1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.   В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. | Допускаются: 4  орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **«2»** | 1. Работа не соответствует теме. | Допускаются: 7  орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8  пунктуационных ошибок, 8  орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок. |
|  | 2. Допущено много фактических неточностей. |
|  | 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует  связьмежду ними, часты случаи неправильного словоупотребления. |
|  | 4. Крайне беден словарь, работа написана  короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними. |
|  | 5. Нарушено стилевое единство текста. |
|  | В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов. |
| **«1»** | В работе допущено более 6 недочётов в содержании и более 7 речевых недочётов. | Имеется более 7  орфографических, 7  пунктуационных и 7 грамматических ошибок. |